



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 Pž-1561/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Gorane Aralice Martinović, suca izvjestitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIANCA NIMB društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge, Zaprešić, Ulica Ljudevita Gaja 10, MBS 080983914, OIB 95926789370, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika NLB InterFinanz AG in liquidation, Zurich, Beethovenstrasse 48, OIB 43668676136, kojeg zastupaju punomoćnici Tomislav Orehovec, Irena Vinter Gregorić, Krešimir Kiš, Martina Šimunović Lepoša, Ksenija Grejić Dolenec i Valentina Bakarić, odvjetnici iz Orehovca, Vinter, Kiš, Šimunović, odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Smičiklasova 18, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-686/2020-13 od 8. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika NLB InterFinanz AG in liquidation, Zurich, Beethovenstrasse 48., i potvrđuje se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-686/2020-13 od 8. ožujka 2021.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-686/2020-13 od 8. ožujka 2021., riješeno je:

„1. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom BIANCA NIMB društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge, Zaprešić, Ulica Ljudevita Gaja 10, MBS 080983914, OIB 95926789370, da u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku solidarno uplate na sudski depozit ovog suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 272-686-2020 kod Hrvatske poštanske banke iznos od 30.628,00 kn na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka a koje troškove čine nastali troškovi i to troškovi izdavanja potvrde općinskog suda da nema imovine u iznosu od 20,00 kn, potvrde autokluba o vozilima u iznosu od 18,00 kn, Poštarina , slanje izvještaja i potvrde u iznosu od 40,00 kn, putni trošak dolaska na ročište u iznosu od 200,00 kn, nagrada za rad stečajnog upravitelja u prethodnom postupku u iznosu od 4.000,00 kn, knjigovodstveni servis 625,00 kn x 6mj u iznosu od 3.750,00 kn, dolazak na tri ročišta u iznosu od 600,00 kn,

arhiviranje poslovne dokumentacije u iznosu od 1.000,00 kn, otvaranje, vođenje i zatvaranje poslovnog računa u iznosu od 500,00 kn, uredski materijal (papir, toner, biljezi, koverte) u iznosu od 500,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 20.000,00 kn.

2. Ako vjerovnici dužnika ne postupe u skladu s točkom prvom ovog rješenja, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredba članka 132. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17).

3. Ako se stečajni postupak zaključi u skladu s odredbom članka 132. Stečajnog zakona, a dužnik nema sredstava za pokriće najnužnijih troškova, sredstva će se isplatiti na teret predujmljenih sredstava.

4. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.“

Sud je takvo rješenje donio primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Utvrđeno je da kod stečajnog dužnika postoje stečajni razlozi predviđeni čl. 5. SZ-a jer je dužnik nelikvidan i nesposoban za plaćanje. Kako dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, odlučeno je kao u izreci na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik NLB InterFinanz AG in liquidation, Zurich, Beethovenstrasse 48, u bitnom navodeći da je sud pogrešno utvrdio činjenično stanje u pogledu postojanja imovine dužnika te pogrešno primijenio norme materijalnog prava te da je iznos zatraženog predujma previsoko određen. Predlaže pobijano rješenje ukinuti, podredno preinačiti.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Konkretan postupak provodi se sukladno odredbama čl. 132. st. 1. SZ-a jer je prije otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti.

Sukladno odredbi čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a ako osobe iz stavka 1. tog članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je 11. prosinca 2020. zaprimljen na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINA-e Regionalni centar Zagreb, Klasa: 110-07/20-01/04, Ur. broj 04-06-20-2050 od 19. listopada 2020., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Bianca Nimb društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i usluge, Zaprešić, Ulica Ljudevita Gaja 10, MBS 080983914, OIB 95926789370, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ. Na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održanom 5. ožujka 2021., prvostupanjski sud je utvrdio da su kod stečajnog dužnika ostvareni stečajni razlozi predviđeni čl. 5. SZ-a, no dužnik da nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, a na žiro računu dužnika nema novčanih sredstava, kako to sve proizlazi iz izvješća privremene stečajne upraviteljice. Prvostupanjski sud je pravilno odredio visinu zatraženog predujma, a koji bi prema ocjeni privremenog stečajnog upravitelja iznosili bi 30.628,00 kn (izdavanje potvrde općinskog suda da nema imovine u iznosu od 20,00 kn, potvrde autokluba o vozilima u iznosu od 18,00 kn, Poštarina, slanje izvještaja i potvrde u iznosu od 40,00 kn, putni trošak dolaska na ročište u iznosu od 200,00 kn, nagrada za rad stečajnog upravitelja u prethodnom postupku u iznosu od 4.000,00 kn, knjigovodstveni servis 625,00 kn x 6mj u iznosu od 3.750,00 kn, dolazak na tri ročišta u iznosu od 600,00 kn, arhiviranje poslovne dokumentacije u iznosu od 1.000,00 kn, otvaranje, vođenje i zatvaranje poslovnog računa u iznosu od 500,00 kn, uredski materijal (papir, toner, biljezi, koverta) u iznosu od 500,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 20.000,00 kn).

U odnosu na žalbeni navod o postojanju imovine stečajnog dužnika iz izvješća privremene stečajne upraviteljice, suprotno žalbenim navodima, proizlazi da prema Potvrdi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Zaprešiću, Zemljišnoknjižni odjel Zaprešić od 27. siječnja 2021. dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti zemljišnoknjižnog odjela u Vojniću. Prema uvjerenju CVH-AUTOKLUB VINKOVCI, Broj: H019-U-0095-21, UR.BR. H019-2021-01-20-0052-2 od 20. siječnja 2021. dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Nadalje, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija, Ispostava Zaprešić, dostavila je potvrdu Klasa: 410-01/21-01/38 Ur.Br: 513-07-22-03-21-2 od 17. veljače 2021. da je dužnik imao evidentiran promet nekretninama za traženo razdoblje od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, i to na temelju prijave poreza na promet nekretninama nadležnoj Ispostavi Novi Zagreb od strane samog poreznog obveznika od 19. siječnja 2021., a radi se o otuđenju nekretnine temeljem Zaključka Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3429/18 od 24. rujna 2020. i Rješenja o dosudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3429/18 od 5. lipnja 2019. (STJECATELJ je S-REAM d.o.o. OIB 83732459220 Čopova ulica 3, 1000 Ljubljana, SLOVENIJA). Predmetna nekretnina je upisana u zk.ul.br. 50158 k.o. Blato Novo, sagrađena na kč.br. 1099/1 redni broj 127:127 Suvlasnički dio: 1409/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-127), poslovni prostor oznake PP1 u prizemlju zgrade i ulaz 1 i 2 Remetinečki gaj 2/G i 2/H uredske namjene s pripadajućim sadržajima ukupne neto korisne površine od 1.234.54 m² (koja je stečena temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-15/25098-2 od 7. rujna 2015 i Ugovora o pripajanju od 28. kolovoza 2015. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice radi se o pobojoj radnji.

Nadalje, iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da imovina društva iznosi 96.607,31 kn, a odnosi se na nenaplaćeno potraživanje prema Arena obrt za ugostiteljstvo, vl. Nikolina Tisaj Zg po računima-potraživanje za kratkoročne zajmove od

40.500,00 kn prema društvu Lukatrgovina d.o.o. Zaprešić-potraživanje po preuzetom ugovoru o ispunjenju 18.169,00 kn - od toga kupca FINA gotovinski servis 15.156,80 kn te Međunarodna zračna luka. Konačno je utvrđeno da imovina dužnika na dan 31. prosinca 2020. iznosi 96.607,00 kn nenaplaćenog potraživanja koje tek treba pokušati naplatiti te da ukupne obveze iznose 1.993.365,68 kn.

Dakle, neosnovan je žalbeni navod o pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju kada je prvostupanjski sud utvrdio postojanje nedostatnosti stečajne mase na temelju izvješća privremene stečajne upraviteljice. Odluka o visini predviđenih troškova prethodnog i stečajnog postupka također je pravilno donesena.

Slijedom svega navedenog, žalbeni navodi ne utječe na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja te je prvostupanjsko rješenje valjalo potvrditi primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 25. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb2f9-0bebf**

Kontrolni broj: **0649d-304c2-0a4e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.